

*Flat jord er tema som bør ses i en større helhet. Det er avsløringen av en av makthavernes mange løgner for å kontrollere verden.*

*Et bedrag så stort at de fleste har vanskelig for å tro at det er mulig.*

*I en tid av universelt bedrag reiser sannhetsbevegelsen seg med en folkelig kraft verden over.*

*Å våkne opp fra dette bedraget er en felles kamp for sannhet og frigjøring av menneskeheten.*

*«Living is easy with eyes closed,  
misunderstanding all you see.»*

*John Lennon*

# INNHold

## Forord til 2. utgave

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Våk opp fra livets matrix ..... | 9 |
|---------------------------------|---|

## Del I Innledning

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Hvorfor flat jord er viktig .....    | 15 |
| Hvilken type er du? .....            | 19 |
| Mine erfaringer med flat jord .....  | 25 |
| En konspirasjonsteori? .....         | 31 |
| Kognitiv dissonans .....             | 37 |
| Flat jord geografi .....             | 39 |
| Hva er under den flate jorden? ..... | 47 |
| Flat jord historie .....             | 49 |
| Flat jord fysikk .....               | 61 |

## Del 2 Argumentene for og i mot

### De viktigste flat jord bevisene

|  |    |
|--|----|
| 1. Vann er vannrett .....                      | 75 |
| 2. Vann finner alltid sitt nivå .....          | 81 |
| 3. Speiling i vann er flatt .....              | 81 |
| 4. Horisonten stiger alltid til øyehøyde ..... | 81 |
| 5. Gyroskopet er alltid vannrett .....         | 82 |
| 6. Solen er lokal .....                        | 83 |
| 7. Jorden står stille .....                    | 83 |
| 8. Flat jord kartet stemmer .....              | 85 |
| 9. Tidssoner avslører globe-løgner .....       | 88 |

## **Kritikk av den heliosentriske modellen**

|  |     |
|--|-----|
| 1. Bildene av jorden er falske .....                 | 92  |
| 2. Solen er nærmere .....                            | 93  |
| 3. Årstidenes forklaring er absurd .....             | 94  |
| 4. Gravitasjon – et falsk trumfkort .....            | 95  |
| 5. Overgang til vakuum er ikke mulig .....           | 99  |
| 6. Himmelen lyser av seg selv .....                  | 100 |
| 7. Mørke midt om dagen .....                         | 101 |
| 8. Månefasene ute av takt .....                      | 102 |
| 9. Månen lyser av seg selv .....                     | 102 |
| 10. Stjernehimmelen er uendret .....                 | 103 |
| 11. Ingen jordomseiling nord-syd .....               | 105 |
| 12. Ingen midnattssol i Antarktis .....              | 105 |
| 13. Flytrafikk ikke mulig på en spinnende kule ..... | 105 |
| 14. Forskjeller mellom arktiske strøk .....          | 106 |
| 15. Polaris synlig sør for ekvator .....             | 107 |
| 16. Stjernehimmelen burde være et stort lys ...      | 107 |

## **Del 3 Hvorfor bedraget?**

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| Skjule Antarktis .....    | 109 |
| Løgnen om romfart .....   | 111 |
| Ideologisk kontroll ..... | 115 |

## **Del 4 Veien videre**

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| Vanlige reaksjoner .....           | 119 |
| Jeg sa bare at jorden er flat..... | 121 |
| Tenk selv .....                    | 135 |
| Referanser.....                    | 138 |

## **Appendiks**

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Flat jord astrologi .....             | 139 |
| Opplysningsarbeid for flat jord ..... | 157 |

# FORORD TIL 2. UTGAVE

## Våkner opp fra livets matrix

---



Stadig flere våkner opp til erkjennelsen av at den heliosentriske modellen vi lærte på skolen er grunnleggende feil. Flat jord modellen til erstatning er foreløpig det beste alternativet, men også den er bare en modell og langt fra fullkommen. Den er en forenkling med flere feil og fenomener hvor kartet ikke stemmer med terrenget, oversett blant de fleste flat jord tilhengere, men påpekt av enkelte kritikere. Flat jord er derfor ikke det endelige svaret på hvordan verden ser ut og fungerer, men bare begynnelsen på et nytt verdensbilde med en minst like stor overgang som fra en rund til en flat jord.

Vi må innta et helt annet perspektiv. Enda flere inngrodde forestillinger må forlates. Nye kvantesprang venter i det døren åpnes til et nytt paradigme. Kvantefysikken har for lengst foretatt et slikt paradigmeskifte og bidratt med et nytt syn på verden hvor alt er energi. Det mekaniske verdenbildet fra Newtons dager er forlatt til fordel for oppfattelsen av at materie og fast stoff er en illusjon. Fysisk stoff kjennes fast og virkelig, men i realiteten er det atomene som beveger seg rask nok til at det oppleves slik. Lignende slik lyset fra en lommelykt ser ut som en sirkel i mørke, men er kun et lysende punkt i fart. Verden er snarere et elektro-magnetisk fenomen. Går vi enda lenger ned i kaninhullet er verden et bevissthetsfenomen og livet en sinnstilstand.

Dette krever enda et radikalt skifte fra en materialistisk til en idealistisk virkelighetsoppfatning. Det vil si at bevissthet ikke er en funksjon av naturen slik vitenskapen vil ha oss til å tro, men det er omvendt. Naturen er bevissthet i fysisk form. Bevissthet, intelligens eller en åndelig virkelighet er livets årsak og verden dens effekt.

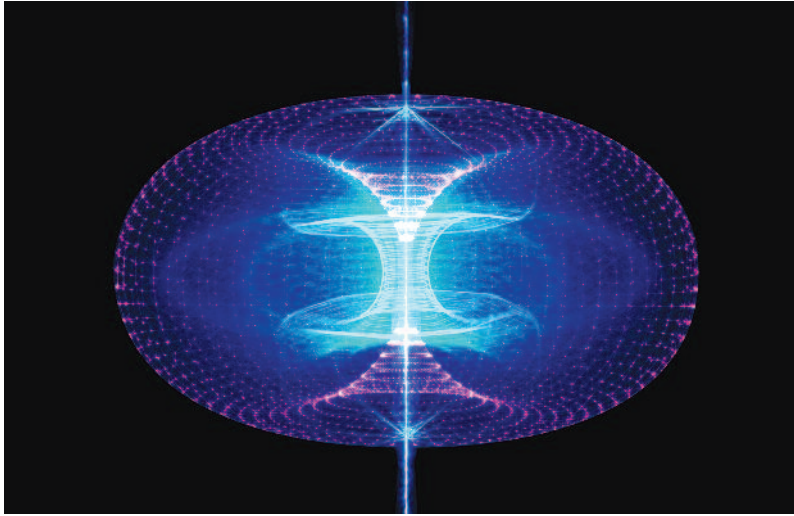
Denne form for idealistisk perspektiv finnes i de fleste mytologier og religioner hvor denne åndelige kraftekraften er guddommelig med ulike navn. Hovedsaken og fellesnevneren er likevel det åndelige og filosofisk idealistiske perspektivet i kontrast til den materialistiske virkelighetsoppfatning som dominerer vitenskapene og de flestes livsanskuelse for tiden.

Folk flest har ikke fått med seg det kvantefysiske paradigmeskiftet i sin virkelighetsoppfatning. De ser fortsatt verden gjennom materialistiske briller. De tror fortatt at det de kan se, høre, smake, lukte og kjenne er den virkelige verden. Det oppleves så overbevisende at det er vanskelig å forestille seg at det kan være på en annen måte. Utdanningssystemet, media og den generelle virkelighetsoppfatningen gjør lite for å korrigere denne uvitenheten. Snarere tvert i mot er det sterke ideologiske interesser for å bevare en slik feil oppfatning og fastholde illusjonen om at materie og fast fysisk stoff er den virkelige verden.

Verdensbildet og samfunnets virkelighetsoppfatning har tradisjonelt vært religionenes område. Gjennom det meste av historien har det vært makt-havernes fremste redskap for ideologisk kontroll for at de rike kan forbli rike, og de fattige forbli fattige. Situasjonen har ikke endret seg annet enn at vitenskapen nå leverer det vi skal tro på.

Paradigmer dør ikke av seg selv, men går ofte gjennom revolusjoner hvor en gammel virkelighetsoppfatning blir erstattet av en ny. Det skjer ikke uten motstand. Flat jord er en slik ideologisk kamp og en revolusjon som presser på for et nytt verdensbilde i større overenstemmelse med realitetene.

**Denne nye virkelighetsforståelsen er at jorden er et flatt eksistensplan innenfor et elektro-magnetisk torusfelt. Solen, månen, solsystemet og de øvrige stjernene er usynlige for oss, mens det vi ser er en holografisk projeksjon av disse og en form for speilbilde inn i vår verden.** Det er som vi befinner oss i et dataspill med databriller som fremkaller en effekt av tre dimensjoner, mens teknologien og den indre programmeringen i datamaskinen er usynlig.



*Elektro-magnetisk torusfelt*

Dette medfører at vi må forlate den mekaniske modellen av jorden og forstå hvordan verden virker ut fra helt andre fysiske prinsipper. Dette er mer utførlig beskrevet i kapittelet Flat jord fysikk, og er den viktigste endringen i denne reviderte utgaven av boken. Dette er imidlertid langt fra utfyllende og kun en introduksjon av dette perspektivet for dem som vil undersøke dette nærmere.

Enkelte flat jord forskere har gitt seg i kast med denne oppgaven ved å undersøke flere tidligere kulturers skapelsesmyter og kosmologiske forståelse hvor en slik oppfattelse av verden ser ut til å ha vært fullt ut forstått, men beskrevet i datidens symbolske språk og bilder. Andre går mer vitenskapelig til verks gjennom konkrete observasjoner for å kunne dokumentere og bekrefte en slik modell ut fra elektro-magnetiske prinsipper. Dette er forskning helt på begynnerstadiet og overlatt til privatpersoner da forskningsmidler sjeldent gis til slike formål.

Astronomisk forskning er imidlertid i ferd med å forlate den mekaniske oppfatningen og innta et elektro-magnetisk perspektiv. Dersom dette får større gjennomslag kan det bli fremtidens virkelighetsoppfatning hvor vitenskapen kan forlate den heliosentriske modellen uten alt for stort prestisjetap og erstatte den med **den holografiske projeksjonsmodellen**. Det vil kunne ta diskusjonen om jorden er rund eller flat til et helt annet nivå, dempe konfliktnivået betraktelig og løfte debatten til en felles søken i retning av en mer realistisk virkelighetsforståelse.

Denne projeksjons-modellen får verden til å ligne på en datamaskin hvor en elektro-magnetisk strøm projiserer bilder på en skjerm. En modell Matrix-filmene levende illustrerte. Verden er fra et slikt perspektiv en data-animert virtuell virkelighet hvor vi deltar i et dataspill med så god grafikk og oppløsning at vi tror det er virkelig. Slik fortidens mytologier beskriver en lignende verden ut fra datidens språk og forestillinger, benytter Matrix-filmene seg av vår tids bilder ut fra vårt teknologiske nivå og kulturelle forestillinger.

Dette verdenbildet er forstått blant høyt nok sikkerhetsklarerte fysikere og andre i maktelitens indre sirkler. De besitter denne kunnskapen, men den skjules og tilbakeholdes for at folk flest skal være fanget i den materialistiske virkelighetsoppfatningen. De er ikke tjent med at folk våkner opp og gjenomskuer spillet og forstår at det er tankene som styrer verden. Å hypnotisere menneskeheten inn i en mentalt konstruert verden ved å ta kontroll over deres forestillinger er den største konspirasjonen.

Når vi forstår dette mangler vi bare å oppdage spilleren. Hvem er jeg som erfarer verden? Det leder til essensen av all kunnskap som er selverkjennelse. Inskripsjonen over inngangsporten til akademiet i Athen, «*erkjenn deg selv*», gjelder fortsatt. Nøkkelen er å bli kvitt din uvitenhet om hvem du er.

Flat jord føyer seg til dette ved å fjerne uvitenhet om hvor vi bor og hva verden er. Det er likevel kun en begynnelse, men kan åpne opp for forståelsen av at livet er et bevissthetsfenomen hvor vi deltar i et dataspill eller i en drømmeverden hvor vi er slaver og fanger av våre egne forestillinger fordi vi tror det er virkelig. Den ultimate utfordringen og den røde tråden gjennom de fleste åndelige tradisjoner er å gjennomskue illusjonen, bryte ut av sinnets mentale fengsel og bli fri.

Denne form for frigjøring er mitt egentlige prosjekt og hovedinteresse. Jeg er langt fra en misjonær for flat jord, selv om det kan virke slik da jeg har promotert dette temaet mer aktivt enn de fleste. Det er fortsatt et viktig tema fordi det er en døråpner til å gjennomskue en verden av løgner og ideologisk kontroll. Men også flat jord og andre såkalte konspirasjons-



**Livets matrix**  
**Den rød eller blå pillen?**



teorier for den saks skyld, kan lett bli et nytt mentalt fengsel av nye forestillinger som skaper motsetninger og konflikt, dersom en ikke tar inn hele bildet av en illusorisk verden.

Denne form for forståelse av bevissthet, selverkjennelse og frigjøring har jeg behandlet mer inngående i artikler, videopresentasjoner og bøker og faller utenfor temaet i denne boken som er om flat jord og oppvåkningen fra livets matrix. Dypest sett handler det om å forstå verden vi lever i, men vel så mye å forstå hvem vi er som erfarer og opplever den.

Vestlig vitenskap tar det for gitt at det er mulig å stille seg utenfor verden og observere den uten å inkludere observatøren, i et forsøk på å være en flue på veggen i virkelighetens laboratorium. Dette er uproblematisk så lenge en studerer ytre fenomener, men når spørsmålet rettes innover av å forstå hvem vi er og hva er bevissthet, blir dette langt mer utfordrende.

I en virkelighetsforståelse hvor verden er en form for speiling i en holografisk projeksjon og vi egentlig deltar i et dataspill i livets matrix blir det essensielt å oppdage hvem vi er som deltar i spillet, hva det går ut på og hvordan få mest mulig glede, mening og fornøyelse ut av spillet.

Dette er kanskje hva som beskrives i det kjente og populære bibelverset:

*For nå ser vi som i et speil, i en gåte,  
men da skal vi se ansikt til ansikt.*

*Nå kjenner jeg stykkevis,  
men da skal jeg kjenne fullt ut,  
liksom jeg selv er fullt ut kjent.*

*Men nå blir de stående disse tre:  
tro, håp og kjærlighet.  
Men størst blant dem er kjærligheten.*

*1.Korinter 13:13.*



# Del 1 – INNLEDNING

## Hvorfor flat jord er viktig

---

Det kan virke som et fullstendig idiotisk prosjekt å interessere seg for om jorden rund eller flat.

- Men er det fortsatt like idiotisk hvis dem som hevder at jorden er flat faktisk har rett?
- Er det fortsatt like idiotisk hvis vi i så tilfellet står overfor et bedrag og den kanskje største forbrytelsen i menneskehetens historie?

Kall det gjerne en konspirasjonsteori, men i så tilfellet er flat jord mor til alle konspirasjonsteorier. **Den heliosentriske modellen er nemlig maktavernes fremste virkemiddel til å programmere menneskeheten inn i en falsk virkelighetsoppfatning som fundamentalt fremmedgjør oss overfor naturen.** Den fjerner oss fra våre røtter og kontakt med våre naturlige omgivelser og skaper en desorientering som dypest sett gjør at vi mister kontakt med oss selv, hvem vi er, hvor vi hører hjemme og fjerner en dypere mening med livet. **Ved å bli holdt i uvitenhet, villedet og tilbakeholde kunnskap blir vi lette å manipulere, kontrollere og styre.** Det er essensen av flat jord og hvorfor dette temaet er viktig.

På et tidlig tidspunkt i barndommen blir vi indoktrinert med en kvasi-vitenskapelig forklaring og fratas evnen til stole på våre egne sanser og opplevelse av verden.

**Slik sett er flat jord et ideologisk virkemiddel til å venne oss til tanken om at ekspertene og autoritetene vet best og det er ingen grunn til å tenke selv.**



Lenge sørget religionene for denne form for mental kastrering av å gjøre mennesker til underdanige og lydige slaver for aristokrati, konger, makt og øvrighet. Med høyere kunnskapsnivå, velstandsutvikling og større individualisme ble den religiøse indoktrineringen gradvis avløst av det nye kvasi-vitenskapelige verdensbildet like mye et fantasifoster og ute av kontakt med virkeligheten som de religiøse mytene. En myte ble kun erstattet med en annen. **Den heliosentriske løgnen er langt mer uangripelig fordi den fremstilles ikke som en myte eller religiøs tro – den fremstilles som virkeligheten.**

Flat jord gjør det tydelig at verden styres av kriminelle. De har ingen betenkeligheter med å lyve om noe så grunnleggende som hvor vi lever og bor. Eller å lyve om at vi stammer fra apene, at de har reist til månen og nå er på vei til Mars. Flat jord åpner opp denne Pandoras esken av løgner med alt fra historieforfalskning til pandemipropaganda.

Flat jord er makthavernes Akilleshæl fordi når denne løgnen gjennomskues blir det tydelig hvor mye annet det lyves om, hvor despotiske og onde dem som styrer denne verden egentlig er. Derfor er flat jord mor til alle konspirasjonsteorier, hvilket ikke er en teori fordi det er en konspirasjon. Flat jord avkler og stiller makthaverne nakne til skue. Det er følgelig også betydelig motstand mot dette temaet.

**Flat jord er et problem som ikke går vekk.** Katten er ute av sekken. Hadde virkelig jorden vært en kule ville det med dagens teknologi vært den letteste sak i verden å bevise. Ballen ville vært lagt stein død for lenge siden og denne diskusjonen aldri oppstått.

Det i seg selv er grunn til å ta dette temaet på alvor fordi dette handler om å ta vår menneskelighet tilbake og friheten til å kunne tenke selv. Sannhet frigjør og det er en tilfredsstillende å oppleve klarheten som følger av å forstå og bli kvitt løgn og bedrag. Vi har blitt løyet til alt for lenge. Det er på tide å våkne opp.

Mange hevder at det betyr ikke noe for dem om jorden er rund eller flat. Den kan være firkantet, hul eller avlang for hva de bryr seg. Antakelig betyr det heller ikke noe for dem hvor maten i kjøleskapet kommer fra, hva som skjer i politikken, samfunnsøkonomien eller hvordan noe som helst virker. Det er uttrykk for en form for bedøvelse på grensen til det uforståelige, men sikrer dem

en plass i den menneskelige saueflokken hvor første bud er å gå i takt. De utgjør folket i eventyret om Keiserens nye klær som foretrekker å bli lurt, fremfor å høre sannheten.

Sammenligningen med keiserens nye klær er kun delvis dekkende. Folket brøt ut i en befriende latter da barnet våget å rope ut sannheten. Det skjer ikke med flat jord. Tvert imot nekter folk å akseptere fullstendig åpenbar logikk, går i forsvar, fortrenger og angriper heller varsleren. Skuespillet *En folkefiende* av Henrik Ibsen er mer dekkende for hvordan samfunnet reagerer på ubehagelige sannheter, med kollektiv fortregning og håndhevelse av Janteloven for stigmatisering og utstøtelse av de svarte sauene i flokken som ikke går i takt.

Andre vekkes imidlertid av nysgjerrighet i møte med tanker forskjellig fra deres egne. De finner det meningsfullt å utfordre etablerte og inngrodde forestillinger. Er det ikke nettopp det som har brakt vitenskapen framover? Å stille spørsmålene ingen andre våget.

Denne boken er skrevet som en enkel innføring i flat jord tematikken. Den er langt fra utfyllende og har på ingen måte ambisjoner om å være den ultimate flat jord boken som dekker alt. Den henvender seg til de nysgjerrige som innser at det er mer til dette temaet enn at det er forbeholdt bygdetullinger og andre oppmerksomhetssultne eksentrikere. Boken tar for seg det grunnleggende og det meste en trenger for å forstå hva dem som hevder at jorden er flat egentlig mener. Kanskje blir du enig, men i det minste vil du ha et kvalifisert grunnlag for å vurdere og tenke selv.



**Hvorfor flat jord  
er viktig.**





*Vet du hvorfor de ikke sprayer barn med DDT lenger?  
Fordi noen våget å stille spørsmål  
ved etablerte sannheter.*

## Hvilken type er du?

---

I den menneskelige saueflokken finnes det i forhold til flat jord tre typer: Hvite, svarte og grå.

### De hvite

Som i saueflokker flest er de hvite i flertall. De avviser enhver antydning om at jorden er flat som en spøk, provokasjon eller den rene galskap. Uansett hvor mye fakta, dokumentasjon og bilder de måtte bli presentert for har det absolutt ingen effekt. **De vil nekte å tro sine egne øyne av den enkle grunn at ingen kan overbevises mot sin vilje.** Bildene av jorden er for dem mer enn godt nok bevis. At de ikke tror på julenissen av samme grunn, alle bildene tatt i betraktning, kan virke inkonsekvent. At båter forsvinner i horisonten er selvsagt også en tilsynelatende opplagt grunn til å tro at jorden er rund, og da er den saken avgjort en gang for alle, mener de fleste. Og dessuten, vitenskapen kan jo umulig ta feil om noe så grunnleggende. Selv om de ikke selv kan bevise det, er de sikker på at det kan ekspertene.

Å innlate seg på en diskusjon med denne typen er like forgjeves som å diskutere religion med fanatisk troende. De finner det ubehagelig og provoserende fordi det truer deres virkelighetsoppfatning. Noe de fleste har et avhengighetsforhold til og vil aktivt forsvare det når det blir utfordret. Eller som Morpheus i Matrix filmen uttrykker det:

*«Du må forstå, de fleste av disse er ikke klar for å bli plugget ut. Mange av dem er så skadet og så håpløst avhengig av systemet at de vil kjempe for å beskytte det.»*

### De svarte

En stille voksende gruppe verden over har vært i stand til å forandre mening i lys av fornuftige argumenter. De har justert sin virkelighetsoppfatning og er fullt klar over at jorden er flat. For dem er dette kjent stoff, men kan ha en viss interesse av å se temaet behandlet i en litt mer oversiktlig og detaljert fremstilling enn det videopresentasjoner flest gir anledning til, selv om dette er det mediet som har overbevist de fleste om at jorden ikke er slik vi ble fortalt på skolen. Video er fortsatt nok den lettest tilgjengelige og mest pedagogiske introduksjonen til temaet.

En bok er for de litt mer gammeldagse og ikke fullt så digitaliserte. For dem er en bok et mer håndfast medium. Når ordene med trykksverte er festet til papiret mellom to permer er de tidløse. De kan lagres i bokhyllen, hentes fram ved behov og får slik sett en viss tyngde. Om ikke akkurat skrevet i stein, så i hvert fall på papir. En bok er nok også i manges øyne mer å slå i bordet med enn diverse filmer på YouTube. Den vil forhåpentligvis bidra til å gi temaet mer tyngde i den generelle diskusjonen. Foreløpig, en diskusjon mest aktiv på grasrotplan i sosiale medier, men skaper likevel nok støy til at også de større mediekanalene oppfatter at noe ulmer under overflaten. Slik sett bidrar boken til å øke oppmerksomheten og gjøre det stadig vanskeligere å ignorere et viktig tema med stor sprengkraft til å forandre manges virkelighetsoppfatning.

## **De grå**

Det finnes fortsatt en forholdsvis begrenset type mennesker med evnen intakt til å tenke logisk og rasjonelt – og enda bedre, med en god porsjon alminnelig sunn fornuft. Mange vil nok påstå at de oppfyller slike kvalifikasjoner og antakelig med mer enn nok av eksamensbeviser og akademiske meritter til å slå i bordet med. På tross av høy grad av rasjonalitet gjennom yrker og i andre sammenhenger bryter likevel logikken sammen for de aller fleste i denne gruppen i møte med argumentene og de faktiske forholdene knyttet til flat jord.

Grunnen er allerede nevnt, fordi også for denne gruppen kan ingen overbevises mot sin vilje. **Problemet med flat jord er nemlig ikke logikken, men konsekvensene.** De er omfattende og nok til at en lærer, journalist, professor, jurist, politiker, pilot eller andre med samfunnsposisjoner av betydning vil miste jobben dersom de hevder offentlig at jorden er flat. I tillegg til andre former for vår tids bannlysning av latterliggjøring, stigmatisering og utstøtelse fra det gode selskap.

Ikke alle har nok økonomisk og sosial uavhengighet av systemet til å kunne tillate seg å ha slike meninger. Det har konsekvenser å si samfunnsmakten i mot. Mekanismene for at flokken går i takt er sterke. Til forskjell for sauer som trenger vakthunder for å gå i flokk er det ikke nødvendig for mennesker. De passer på hverandre. Diskusjonene og kommentarene i sosiale medier er tydelige nok uttrykk for folkemeningen. Indignasjonen, harmen og sinnet dette temaet vekker overgår det meste.

Selv blant de mest hardkokte såkalte konspirasjonsteoretikere er for de fleste flat jord fortsatt så ufordøyelig at de spytter det ut igjen som om de har fått larver i maten. Også der i gården sitter indoktrineringen og programmeringen så dypt at selv de mest innlysende argumentene for at jorden er flat trenger ikke gjennom.

Denne gruppen har dog et bedre utgangspunkt enn de fleste fordi denne form for kritisk tenkning begynner ofte med å gjennomskue flere av de opplagte bedragene som Kennedy-mordet, månelandingene, 11.september, Corona-pandemien og andre. En grunnleggende skepsis til myndighetene hjelper og hvor det ikke kommer som noen overraskelse at verden styres av kriminelle. **De med fortsatt tillit til media, det politiske systemet, tro på demokratiet og den øvrige samfunnsmakten har en adskillig brattere læringskurve.**

Flat jord er viktig av flere grunner. Den meste sentrale er at det er selve fundamentet i vår tids ideologiske kontroll. **Den ultimate makten er ikke penger og innflytelse, men å kunne å definere folks virkelighetsoppfatning, deres verdier, tro og mening med livet.**

Lenge var ulike konstruksjoner av religiøse modeller makthavernes fremste kontroll over tankelivet. Det sikret ro og orden i lange tider, men etterhvert som samfunnet ble mer komplekst, kunnskapsnivået og individuell frihet økte kom de religiøse dogmene til kort. **Det vitenskapelige verdensbildet faset gradvist ut det religiøse og erstattet en mytologi med en annen.**

**De fire dogmene:** *Big Bang, evolusjon, gravitasjon og den heliosentriske modellen* er alle uten empirisk eller erfaringsbasert grunnlag. Det diskvalifiserer dem som vitenskap, men er ikke annet enn rene spekulasjoner basert på tro. De har imidlertid endt som udiskutable, oppleste og vedtatte dogmer og grunnlaget for vårt tids mest dominerende religion – vitenskapismen. Det folk flest tror på.

Selv de fleste religiøse har gitt denne virkelighetsoppfatningen forrang framfor hvordan verden beskrives i flere av deres religiøse tekster. Slik sett har det vitenskapelige verdensbildet seiret over religionene og har gitt de religiøse to



**Rupert Sheldrake  
The Science Delusion  
Banned TED-talk**



parallele virkelighetsoppfatninger og en schizofren tilstand de fleste ikke ser ut til ha nevneverdige problemer med. De kan være religiøse på søndagene og tro på vitenskapen i ukedagene. **De kan fortsatt praktisere sin tro, men tilslutter seg likevel en høyere tro, eller overtro, ved å akseptere vitenskapens verdensbilde med den største selvfølge.**

I middelalderen var ikke Gud noe folk trodde på. Det var en realitet. På samme måte er forestillingen om jorden som en kule ikke noe folk i dag tror på. For de aller flest er det en totalt udiskutabel realitet. **Det er religionens ultimate seier når den ikke lenger oppfattes som tro, men som virkelighet.**

Dette gjelder dog ikke for alle religiøse. Flere har oppdaget at flat jord passer adskillig bedre inn i deres religiøse univers og er i overenstemmelse med deres religiøse tekster i Bibelen, Koranen og andre. Et betydelig segment av flat jord tilhengere har en slik bakgrunn og har latt seg inspirere til å stole mer på sin egen religion enn vitenskapen.

Det er altså for denne marginale gruppen med fortsatt fornuften i behold og som foreløpig ikke lar seg avskrekke av disse påstandene, denne boken henvender seg til. Dem med tilstrekkelig evne til å tenke logisk og med nok intellektuelt mot og nysgjerrighet til å utforske og i det minste sette seg inn i argumentene for at noen tilsynelatende mentalt oppegående kan i ramme alvor mene noe så hinsides absurd som at jorden er flat.

Det var også min første reaksjon da jeg en stille kveld i 2017 lyttet til en foredragsholder jeg ellers har kunnskapsmessig stor respekt for, hevde at jorden er flat. Først tenkte jeg at det mentale sikringsskapet må ha kortsluttet, men jeg kunne ikke befri meg fra tanken at hva han ellers presenterte var på et høyt kunnskapsnivå. Istedenfor å dra i nødbremsen som de fleste gjør, vekket dette min nysgjerrighet. Det var interessant at noen kunne tenke så til de grader utenfor boksen å utfordre en så grunnleggende forestilling som at jorden er rund, og som jeg selvsagt også var hundre prosent overbevist om, selv om jeg selvfølgelig aldri hadde undersøkt dette selv.

Dermed satte jeg meg inn i argumentene for og i mot. I løpet av noen dager var jeg rimelig overbevist. Etter noen uker og måneder og flere diskusjoner enda mer overbevist. Etter seks år er flat jord ikke noe jeg tror. **Like lite som jeg tror at himmelen er blå, vet jeg at jorden er flat.** Dette kan virke i overkant selvsikkert og arrogant. Påstandene vil bli underbygget i tur og orden og leseren får avgjøre om logikken stemmer med deres.



Det er altså for deg hvor dette temaet vekker nysgjerrighet at denne boken er skrevet. For deg med fortsatt evnen til å skifte mening i lys av logiske og fornuftige argumenter. I denne boken skal jeg presentere de fleste som har overbevist meg. Boken vil også levere en kritikk av den heliosentriske modellen og spørsmålet mange lurer på – hvorfor dette bedraget?

## Den fjerde typen

Ingen saueflokker er overlatt til seg selv. De overvåkes, ledes og styres av sine eiere. Den menneskelige saueflokken er ikke noe unntak. Dette inkluderer en fjerde type i dette landskapet av dem som rent faktisk vet at jorden er flat, men ikke vil si det.

Det er for eksempel påfallende at FN, WHO, internasjonale organisasjoner for sjøfart og metrologi og flere har bildet av en flat jord i sin logo. Det beviser selvsagt ingenting, men er likevel en indikasjon på **en kjent metode fra maktavernes side av å gjemme sannheten i full åpenhet.**

Flat jord kartet presenteres for oss i utallige sammenhenger. Likevel insisterer de fleste på at jorden er en kule. Situasjonen sender nok en gang ekkot fra da keiseren spradet naken gjennom gatene, og kun et barns åpne sinn så sannheten. Er ditt sinn like åpent?

*«Veien til helvete er brolagt med gode intensjoner – i et system designet til å overføre makt fra de mange til de få.»*





*«Sann informasjon spiller ikke lenger noen rolle. En person som er demoralisert er ute av stand til å oppfatte sann informasjon. Fakta forteller ham ingenting. Selv om jeg overøser ham med informasjon, med autentiske beviser, dokumenter og bilder, vil han likevel nekte å tro det. Det er tragedien med en situasjon hvor samfunnet er demoralisert.»*

*Yuri Bezmenov, tidligere KGB agent*



*«Individet er handikappet med å komme ansikt til ansikt med en konspirasjon så monsteraktig at han kan ikke tro det er sant. Amerikanere flest er rett og slett ute av stand til å forstå ondskapen som er blitt introdusert midt i blant oss. De avviser til og med selve antakelsen at menneskelige skapninger kan stå for en filosofi hvis ultimate mål er å ødelegge alt som er godt og anstendig.»*



*J. Edgar Hoover, tidligere FBI sjef*



**Flat jord - humor**



**Flat jord musikk  
Hello Flat Earth**



## Mine erfaringer med flat jord

---

Flat jord har bydd på mange overraskelser og erfaringer. *Dr. Stockmann* i skuespillet *En folkefiende* av *Henrik Ibsen* trodde han kom med gode nyheter da han oppdaget og vitenskapelig kunne bekrefte at vannet i badebyen var forgiftet. Han regnet med at alle ville være interessert i sunne forhold og dette ville det bli ryddet opp i. Han tok feil fordi problemene stakk dypere. Det ble uoverkommelig dyrt å reparere, badebyen risikerte sitt gode omdømme og det økonomiske grunnlag var truet. Løsningen ble heller å gjøre ham til problemet. Han ville det gode, men han ble en folkefiende. \*

Det samme trodde jeg da jeg i et blogginnlegg etter min nylige oppdagelse, tok til orde for at jorden er flat. Jeg trodde i min naivitet at dette ville folk flest finne uhyre interessant og ta i mot med begeistring. Selv fant jeg det ytterst komisk at verden var blitt holdt for narr i 500 år. Denne sansen for humor var jeg nokså alene om. Tvert imot haglet det med innvendinger, motreaksjoner og hatmeldinger. I tillegg til å få nettrollene på nakken, hvor enkelte mistenkes for å være betalt for å kverulere og for dumme debattnivået for å diskreditere temaet.

Blogginnlegget den forsommeren fikk 10 000 besøk over natten. Et av disse var lokal TV som på jakt etter agurknyheter viet saken oppmerksomhet med et 9 minutters intervju og ble denne TV kanalens mest sette innslag den sommeren. En lokalpolitiker reagerte og fant det pinlig å dele by med en slik

---

\* Skuespillet finnes i en strålende oppsetting med Gisle Straume i hovedrollen i Fjernsynsteateret i NRK arkivet. Ibsen beskriver varslertematikken med stor presisjon og er like aktuell i dag som i 1883. Ibsen peker her på det destruktive når samfunnet undertrykker sannheten. Stykket kan med fordel ses i sammenheng med *Villanden* hvor Ibsen viser det destruktive i å fortelle sannheten til barn og umodne, og med de berømte ordene; «Tar du livsløgnen fra et gjennomsnittsmenneske, tar du lykken fra dem med det samme.»

Begge skuespillene setter flat jord i perspektiv ved at det er et tema som bør omgås med en viss forsiktighet med hensyn til hvem det presenteres for.



**Henrik Ibsen**  
**En folkefiende**



«kunnskapsfornekter» som lukket øynene for grundig dokumentert kunnskap. TV kanalen tok ballen videre og vi møttes til debatt for videre å underholde TV-seerne i sommervarmen. Etter dette var jeg han som tror jorden er flat. Den lokale byklovn. Han som riktignok hadde skrevet mye fornuftig før, men nå har det visst rablet for ham. Andre hadde vanskelig for å tro at dette var noe jeg virkelig mente og antok at det var en spøk.

Etter en del videopresentasjoner, artikler, adskillige diskusjoner og stukket hodet inn i vepsebolet på sosiale medier er det nesten umulig å overbevise noen om at jorden er flat. I hvert fall har ikke jeg lykkes å overbevise særlig mange. Min rolle som misjonær for flat jord ble dermed kortvarig og temaet er satt på langtidsparkering inntil videre. Denne boken er et forsøk på oppsummering og fortsatt slå et slag for dette temaet fordi det er viktig av mange grunner. Min holdning er likevel at jeg stiller på oppfordring dersom noen inviterer.

Det gjorde *Andreas Wahl* i programmet Folkeopplysningen på NRK, Ylvisbrødrene, Studentersamfunnet i Trondheim og intelligensforeningen Mensa for å nevne noen av høydepunktene. Innslaget som varte i 7 minutter på NRK var antakelig litt historisk ved å være første gang flat jord ble presentert i beste sendetid. Innslaget var saklig, men ble noe amputert ved å bli etterfulgt av en ekspert som redegjorde for de psykologiske forstyrrelsene som sendte mange inn i konspirasjonenes verden. Det kalles psykologisering å diskutere person fremfor sak. Både i saklighet og i fotball gir det rødt kort å ta mannen og ikke ballen, men det brydde ikke NRK seg om. Det ga likevel Andreas Wahl en idé til et nytt TV program. Han og jeg skulle reise rundt i verden på ulike



steder og hver av oss bevise om jorden er flat eller rund, men så kom Corona i 2020 og satte kjepper i hjulene og NRK sa nei, til konseptet.

Innslaget hos Ylvisbrødrene med høy humorfaktor var kun med minutters varighet og var langt fra den arena dette temaet hører hjemme i. Det ble likevel sett av mange og styrket ytterligere min posisjon som landets mest profilerte flat jord tilhenger med de fordelene og ulempene det fører med seg.

I familiesammenheng er det et ikke-tema for å bevare husfreden. Enkelte venner har støtt meg ut i kulden. Som arrangør av alternativmesser resulterte det i tap av enkelte kunder. Et seminar jeg skulle holde i indisk filosofi ble avlyst etter en boikottaksjon fra flere av de påmeldte. Antakelig for ikke å risikere å bli skyldige ved assosiasjon.

En mer harmløs forstyrrelse er særlig fra barn og unge som kjeder seg og ringer fnisende og spør om jeg tror jorden er flat. Den slags uskyldig underholdning forekommer ofte og vekker minner til min egen barndom da vår familie jevnlig fikk slike telefonoppringninger. Med et noe uvanlig etternavn som Paaske ble det da ofte spurt om Pinse var hjemme, og lignende.

En del slike henvendelser er også positive med en begeistring overfor en annen vinkling på tilværelsen enn det som står i skolebøkene. Enkelte lærere gir elevene i oppgave å undersøke konspirasjonsteorier og der i blant flat jord. Det resulterer i en strøm av henvendelser ofte fra samme klasse og med et viss spenn mellom dumme og gode spørsmål. Noen ungdommer behandler temaet med respekt og stor modenhet, andre ikke. Ingen lærere kan undervise i at jorden flat jord uten å miste jobben, men kan indirekte slå et slag for temaet ved å utfordre elevene til å tenke selv.

Studentersamfunnet i Trondheim var nysgjerrig på temaet. Her var en lydhør forsamling av et femti talls studenter møtt opp for en to timers presentasjon. Med gode minner fra studentersamfunnet i min egen studietid var det både en glede og ære å bli invitert. I denne byen hvor realfagene står sterkt ble forventningene gjort til skamme om en hissig ordveksling. Tvert i mot ble foredraget etterfulgt av fornuftige spørsmål og saklig diskusjon.

Et desidert høydepunkt var årsmøtet hos Mensa høsten 2020 med anslagvis 150 intelligente hoder i salen med over 130 i IQ. I tre timer kunne jeg gå dypt inn i materien med en grundig presentasjon og etterfølgende diskusjon. Før foredraget viste en håndsopprekning at alle trodde jorden er rund, med kun en

tviler. Etter foredraget trodde fortsatt alle at jorden er rund og ingen tvilere. En av deltakerne sendte imidlertid en melding i ettertid om at han var blitt overbevist om at jorden flat.

Ut over det har det vært flere intervjuer fra journalist-studenter og skoleelever. Podcast deltakelse hos Kay Eriksen i Mannegruppa Ottar skapte røre med en livlig storm i kommentarfeltene. Deltakelse i lokale foreninger som vil la seg intellektuelt utfordre har det også vært flere av.

I kraft av å ha arrangert alternativmesser i mange år hovedsakelig i Stavanger og i 2019 også i Bergen, benyttet jeg anledningen til å invitere representanter fra *Geofysisk institutt ved Universitet i Bergen* til en offentlig debatt om rund eller flat jord. De svarte ikke en gang på henvendelsen, men gikk heller til media. Det resulterte i flere avisoppslag og kulminerte med en harmdirrende lederartikkel i Bergens Tidene. I sterke ordelag, helt uten argumenter og med adskillig moralsk indignasjon ble det slått fast at dette er ikke noe det i en akademisk høyborg som Bergen tillates å stille spørsmål ved. (Se side 131.)

Flat jord er tabu i norsk presse. Det kan presenteres som underholdning eller som et suspekt psykologisk tilfelle, men faller utenfor medias folkeopplysende samfunnsoppdrag og kvalifiserer heller ikke for den journalistiske gullstandard av å fremstille en sak likeverdig fra begge sider. Så langt har ingen norske medier presentert flat jord på en saklig måte hvor argumentene tillates å slippe til. Danskene som generelt er langt mer tolerante har gått lenger. Her har flat jord blitt presentert på TV og hvor sverdrødre i saken har fått utfolde seg med adskillig større armslag og lenger taletid foran kamera.



Utvilsomt treffer dette temaet en nerve og fortsetter å provosere. Det er likevel et tema som befinner seg langt utenfor den generelle samfunnsdebatten. Vi lever i en tid av store avsløringer og hva noen har kalt konspirasjonenes tidsalder. Det er samtidig en generell bedøvelse og nærmest apati blant store deler av befolkningen som knapt bryr seg om hva som foregår utenfor TV- eller dataskjermen. Behagelige løgner er for de fleste fortsatt langt å foretrekke fremfor ubehagelige sannheter.



**Flat jord**  
**Mannegruppa**  
**Ottar**



*«Husk alltid å diskutere og vinne er å bryte ned virkeligheten til den du argumenterer med. Det er smertefullt å miste ens virkelighet, så vær vennlig, selv om du har rett.»*

*Haruki Murakami*



## En konspirasjonsteori?

---

Flat jord har havnet i den store heksegryten av ulike former for samfunnskritikk som på hersketeknisk vis har fått merkelappen konspirasjonsteorier. Oppmerksomheten fjernes dermed fra innholdet, men er snarere et uttrykk for overdreven mistenksomhet overfor samfunnsmakten. Blir det ille nok går det over i urealistiske og paranoide forestillinger og kvalifiserer for en psykiatrisk diagnose eller en egen form for sekterisk religion. Andre mener konspirasjonsteorier er farlig, er hatretorikk, bør kriminaliseres og er misbruk av ytringsfriheten.

Begrepet har gått inn i dagligtalen, blitt et politisk skjellsord og brukes flittig i diskusjoner når en går tom for argumenter. For mange i deres enfoldige logikk er nemlig konspirasjonsteorier per definisjon feil. Kan argumenter eller påstander få dette påstemplet er øvrige motargumenter derfor unødvendig. **Konsekvensen er samtidig at alt myndighetene dermed sier må være sant.** Det er den totale underkastelse av systemet og en selvpåført kastrering overfor enhver samfunnskritikk.

Flat jord kan gjerne klassifiseres som en konspirasjonsteori. Det er imidlertid mange av dem og det er feil å gre alle over en kam. **Enhver slik teori eller analyse av politiske og samfunnsmessige hendelser må undersøkes hver for seg.**

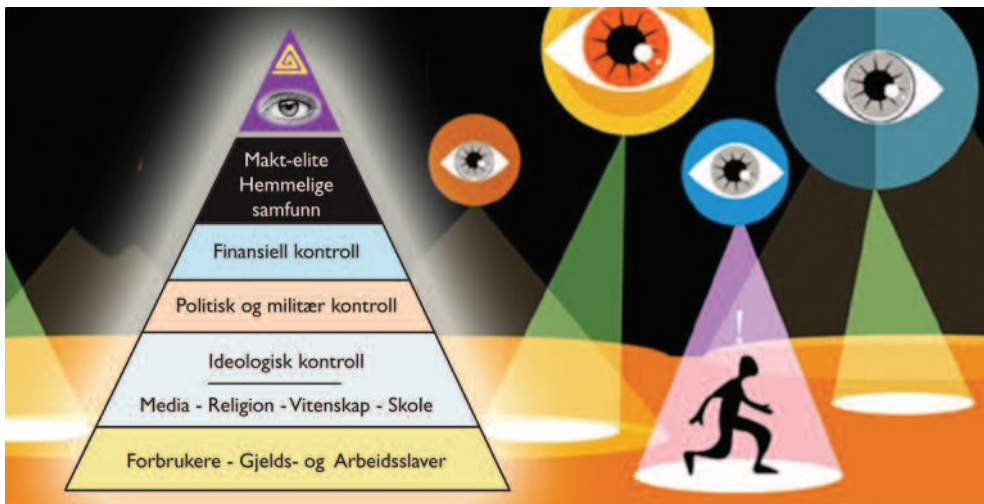


Flat jord skiller seg imidlertid fra andre konspirasjonsteorier på et vesentlig punkt. I spørsmålet om jorden er rund eller flat er det i utgangspunktet helt irrelevant om det ligger en konspirasjon bak. **Det er et rent fysisk spørsmål.** Det er målbart. Er havet vannrett eller krummer det seg?

**Dersom vann er vannrett så kan det ikke være en kule, så enkelt er det.** Verken fysikk eller naturen kan være en konspirasjon. En konspirasjon er et sosialt fenomen av en sammensvergelse når to eller flere personer i hemmelighet vil manipulere, utnytte eller skade andre.

Det er først når disse fysiske observasjonene settes inn i historisk, sosial og samfunnsmessig sammenheng at en åpenbar konspirasjon kommer til syne. Det var neppe vitenskapelige feiltakelser som førte til den heliosentriske modellen og forestillingen om at jorden er en kule, men en bevisst plan for å konstruere et nytt verdensbilde til erstatning for det religiøse. Selv om det i praksis på dette punktet er ingen forskjell, hvor kun en myte ble erstattet med en annen.

At det finnes en konspirasjon og er roten av vår samfunnsstruktur er ingen teori. Det er et beviselig faktum. Analogien med en saueflokk er så tett på virkeligheten det er mulig å komme. **En skjult maktelite styrer denne verden.** Gjennom et intrikat nettverk av hemmelige samfunn og organisasjoner styres alle samfunnsområder ned til hver minste detalj. For å opprettholde denne maktstrukturen er den heliosentriske modellen et helt sentralt ideologisk virkemiddel for tankekontroll.



Andre har dokumentert den reelle samfunnsmodellen og det er for omfattende å inkludere i denne sammenhengen, annet enn å konstatere at det finnes en overnasjonal konspirasjon som styrer denne verden og er en underliggende premis i den videre fremstillingen.\*

I feltet av konspirasjonsteorier finnes det en god del sabotasje. Lenin introduserte i sin tid begrepet *'kontrollert opposisjon.'* Det er en politisk strategi hvor den letteste måten å kontrollere opposisjonen er å lede den. Det kan oppnås ved å infiltrere miljøet av politiske meningsmotstandere, komme i ledende posisjoner og dermed påvirke. Flere innenfor miljøet av konspirasjonsteorier er slike dobbelt agenter eller «shills» som det også kalles. Fordi de kjenner systemet fra innsiden gis de tilgang på informasjon få andre har adgang til. Det benytter de til å få en sentral posisjon i miljøet, etablere seg som en autoritet og kan dermed styre opinionen i en bestemt retning. \*\* (Se neste side.)

Interessant nok uttaler flere av dem seg sterkt mot flat jord. Det er merkelig tatt i betraktning hvor mye annet relativt ekstremt tankegods de ellers går god for. Eller er det nettopp et eksempel på hvordan de avslører sin rolle som «shills» hvor flat jord styres unna og gjøres til et ikke-tema?

---

\* Den skjulte makten er en stor elefant mange kritisk samfunnsanalyserende beskriver ulike deler av. En som har fått med seg mest mulig av helheten med en oversiktlig og veldokumentert fremstilling er John Coleman i bøker og foredrag. Skal en lese bare en bok om såkalt konspirasjonsteorier anbefales denne. Den beskriver maktpyramiden fra bunn til topp.

For en mer oppdatert fremstilling er boken, 180° Unlearn the Lies You've been Taught to Believe av Feargus O'Connor Greenwood, også verdt å få med seg, pluss mange andre.



**John Coleman**  
**The Comitee of 300**



**Richard Vobes**  
**This book is Explosive**



For flat jords del har myndighetene selv opprettet en egen organisasjon for å villede, latterliggjøre og spre falsk informasjon gjennom *Flat Earth Society* opprettet allerede i 1956. Det kommer høyt opp i søkemotorene og sender ofte nysgjerrige inn på deres sider og med tilstrekkelig forvirrende og motstridene informasjon til at de fleste avviser temaet som latterlig og useriøst.



Et eksempel på slik villedende informasjon fra deres hjemmeside er at gravitasjon er forårsaket av at jorden beveger seg oppover i verdensrommet og skaper en form for akselerasjonskraft. Det virker selvsagt fullstendig latterlig og er noe ingen flat jord tilhengere mener. \*

Mye tyder på at hele flat jord temaet ble introdusert av myndighetene selv. Etter de overbevisende bildene av jorden angivelig tatt fra verdensrommet var forestillingen om at jorden er rund så etablert at knapt noen i sin villeste fantasi kunne tenke seg at det ikke er tilfellet. Det var først i 2014 at de første YouTube videoene om flat jord dukket opp. Og så begynte denne snøballen å rulle.

Poenget med dette kan en selvsagt bare spekulere i, men en mulig antakelse er at introduksjonen av flat jord var for å teste tilliten til myndighetene. Informasjon vesentlig særlig i forhold til den senere Corona-pandemien og i hvor stor grad folk flest stolte på myndighetenes narrativ etter for eksempel de relativt dårlige erfaringene med svineinfluensa vaksinen i 2009. Var tilliten til vitenskap og politikerne stor nok til at befolkningen uten protester ville stille seg i lange køer for å bli vaksinert, gå med lufthindrende masker og akseptere

---

\* «In the Flat Earth model, 'gravity', rather than being a force, is the upward acceleration of the Earth. The Earth always accelerates upward at 1 g, which is equivalent to the gravitational acceleration in the Round Earth model. Like the force of gravity, the Earth's acceleration causes several commonly observed phenomena in our daily lives.»

\*\* To sentrale personer sterkt i mot flat jord Alex Jones og David Icke. Jones er en opplagt shall, mens Icke er under tvil og virker ekte. Selv noen av de mest profilerte flat jord talspersonene som Mark Sargent og Patricia Stears er egentlig kontrollert opposisjon. Mark Sargent blir flittig brukt i media og spiller ofte rollen som smart i noen sammenhenger og dum og tåpelig i andre. Eric Dubay var den første til å opplyse om flat jord. Kanskje spiller han også en slik rolle, men det er i så tilfellet ikke fullt så tydelig. Han virker rimelig genuin.

omfattende frihetsberøvelse og maktovergrep i løpet av lock down og nedstegning?

I en tid hvor vi etterlater digitale spor over alt gir flat jord også myndighetene en mulighet til å kartlegge de mest kritiske og selvstendig tenkende blant dem som gjennomskuer samfunnsløgnene.

Det er tydeligvis mange skjær i sjøen i dette feltet. Det er all grunn til å være på vakt og kritisk til all informasjon, og særlig i en tid hvor mulighetene for manipulering av informasjon er nærmest ubegrenset. Det er vanskelig å vite hva vi kan stole på. I siste ende kan vi kun stole på vår egen vurderingsevne og tenke selv – i den grad det enda er mulig.

